

I. 项目建议书封面

项目编号: CPR/SGP/OP5/Y4/STAR/BD/14/01

项目名称: 桂西南社区保护地主流化及能力提升项目

申请机构信息

组织名称: 广西生物多样性研究和保护协会

电子邮箱: hexin@gxbrc.org

通信地址: 南宁市东葛路18-1号嘉和自由空间B座1108

电话: 0771-2500190

传真: 0771-2500190

负责人: 黎晓亚 会长

联系人: 何昕 项目官员

银行信息

账户名称 广西生物多样性研究和保护协会

账号: 6236 6340 1834

开户行名称: 中国银行广西区分行营业部

开户行地址: 广西南宁市古城路39-1号

项目信息

项目类别

主题/重点领域 (打勾)		项目分类 (打勾)	
X	生物多样性保护	X	示范项目
	气候变化		能力发展项目
	土地退化和可持续森林管理		应用性研究/政策分析
	国际水域		信息/建立联系网/政策对话
	化学品 (持久性有机污染物, 汞和其他重金属)		
	*多领域		

*项目建议书涉及一个以上的重点领域。

建议项目开始的时间: 2014年12月1日

项目周期: 24个月

财务信息

向GEF SGP 申请的总金额: [人民币] 920,680 (US\$149,850)

其它资金来源: [人民币] 948,750 (US\$ 154,419)

Donor 出资方	In cash 现金	In kind 非现金
广西生物多样性研究和保护协会 (BRC)	636,200	
野生动植物保护国际 (FFI)	312,550	

项目总预算: [人民币] 1,869,430 (US\$ 304,269)

汇率: 1US\$ = 6.144 RMB (2014年9月 UN汇率)

目录

I.	项目建议书封面	1
II.	项目建议书大纲和内容.....	4
1.	项目概要.....	4
2.	申请机构简介和实施项目的能力.....	5
3.	项目目标和预期成果.....	6
4.	项目活动的描述.....	8
5.	实施计划和时间表.....	11
6.	确保社区参与的计划	14
7.	项目成功实施的风险分析.....	15
8.	监督评估计划和指标.....	15
9.	项目可持续性分析.....	16
III.	项目预算.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
1.	项目预算表.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
2.	预期花费.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
附件 1:	桂西南已建的 14 个保护小区名单和地理位置图	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
附件 2:	社区保护地案例研究框架.....	18
附件 3:	八个可能有意愿成立社区保护地的社区	22
附件 4:	桂西南喀斯特山地植被图.....	23

II. 项目建议书大纲和内容

1. 项目概要

广西西南部的喀斯特山地位于中缅生物多样性热点区内，也是中国生物多样性保护优先区域之一。这里拥有许多世界上独一无二的珍稀濒危特有物种，如IUCN红色名录中全球极度濒危的白头叶猴、德保苏铁和广西青梅等。由于历史上长期的人类开发活动，这里的自然栖息地已呈现出明显的破碎和岛屿化。如今这片美丽且独特的喀斯特生态系统正面临着如下威胁：1) 小规模农业和林业对栖息地的蚕食；2) 砍薪柴、放牧等造成的栖息地退化；3) 偷猎或盗伐；4) 开矿和基础设施建设等。由于这里的山林和土地多为当地社区集体所有，已建保护区都很分散且面积较小，许多珍稀濒危物种的种群，尤其是濒危植物，都没有被纳入到保护区内，而是散布在社区的集体林中。由于该区域是壮族的世居之地，当地少数民族与自然生态系统在漫长的历史中已形成了不可分割的生态和文化共同体。壮族的风水林和龙山龙树等传统文化、习俗和自然资源管理方式，使许多珍稀濒危动植物得以保存下来，这种社区自我管理和保护林地的方式也给未来桂西南喀斯特生态系统的保护带来了希望。

2007-2010年为了鼓励社区保护地的发展，广西林业厅在国际项目的支持下，建立了14个由社区自我管理并在当地林业局注册登记的自然保护小区，还颁布了《广西自然保护小区建设管理办法》，之后广西各地登记在案的保护小区（即社区保护地）达到了120多个，但由于1) 政府部门在执法和管理上对社区保护地的认可和支持不足；2) 负责注册和管理的部门对社区保护地的认识不够、能力不足；3) 社区自身能力有限，无法应对内外部的威胁和挑战。保护小区的发展也开始停滞不前，已建保的社区保护地也急需外部的技术和政策支持。

为了应对以上问题，广西生物多样性研究和保护协会（英文简称BRC）作为申请机构联合了广西林业厅、FFI、广西林业勘察设计院（简称林勘院）、崇左白头叶猴保护协会（简称CWA）和ICCA共同体一起申请GEF SGP的战略项目，期望实现如下总体目标：**通过建立和完善社区保护地网络以有效保护桂西南的喀斯特山地生态系统。**在两年的项目期内项目预期达成的**特定目标**是在桂西南地区：1) 为社区保护地的成立、注册及后续有效管理建立更具有支持性的政策环境；2) 新成立四个社区保护地，并探索恰当且有效的市场化激励和外部支持机制；3) 提高18个社区的保护和发展的能力，建立初步的桂西南社区保护地网络，有效促进网络成员之间及其与其他社区保护地之间的沟通和交流。

该示范项目将直接贡献于GEF小额赠款计划的“生物多样性”重点工作领域。项目实施后将在生物多样性保护，政策影响、能力提升和创新，以及生计、可持续发展和激励资助这三个领域产生较大的影响。预期项目影响的社区保护地面积至少达到18000公顷，2000公顷重要生态系统的保护现状会得到改善。广西青梅100%的野生种群、德保苏铁近50%的野生种群、黑叶猴近10%的野生种群、白头叶猴近4%的野生种群及其栖息地都将通过社区保护地的建立和有效管理而得到有效的保护。示范项目还将制定并推动广西林业厅颁布《广西自然保护小区建设管理办法实施技术指南》；在广西建立起保护小区的信息管理系统，项目结束前在至少5个县的林业主管部门得到实际应用；完成至少6份典型社区保护地的案例研究报告，在广西和国家层面得到推广，并给政府递交一份如何建立社区保护地市场激励和外部支持机制的政策研究报告。至少18个社区5000多原住民（壮族）将从项目中直接受益，这些社区将成立一个桂西南社区保护地联盟，其保护和可持续发展的能力将得到显著提升，村民对社区保护地的自信心和自豪感也将显著增强。示范项目的经验还将通过ICCA共同体分享给区域和全球范围内的社区组织和利益相关者，并通过广西林业

厅等合作伙伴将经验扩展到整个广西及全国，使得社区保护地在项目结束之后能在广西和其他地方得到更多认可和可持续的发展。

2. 申请机构简介和实施项目的能力

广西生物多样性研究和保护协会（英文简称 **BRC**）是在一个广西民政厅正式注册的专业性、非营利性、具有独立法人资格的社团组织，业务主管单位为广西林业厅，法定成立时间为 2014 年 6 月 5 日——世界环境日。**BRC** 是由广西从事生物多样性研究、保护和可持续利用的学者、保护工作者及业余爱好者自愿发起和成立的，也是广西第一家专业从事生物多样性保护的社团组织。**BRC** 致力于在科学研究的基础上，充分考虑当地人的需求，选择可持续性的解决方法保护广西的濒危物种和关键生态系统。**BRC** 的愿景是促进人类社会与自然生态系统的和谐共存和可持续发展。**BRC** 的四大战略领域为：1) 西南地区喀斯特生态系统保护；2) 北部湾海岸生态系统的保护；3) 保护地能力建设；4) 自然教育。

BRC 现有会员 50 名，其中近 40% 的会员来自广西各大专院校和研究单位，如广西大学、广西师范大学、中科院广西植物所、广西林业勘察设计院等，都是保护领域内的专家和学者；另有 40% 的会员来自广西各保护区和民间团体，具有在一线长期开展实地保护工作的经验；其余会员则来自各行各业，皆为热爱自然的业余爱好者。**BRC** 设有理事会和监事会，执行团队现有全职工作人员 4 名，兼职工作人员 3 名。

BRC 的会员及创始人都有着丰富的保护及项目管理经验。**BRC** 的创始人及会长——黎晓亚女士，从 2003 年起一直致力于广西濒危植物保护及保护区能力建设，她牵头组织了《广西植物保护行动计划》的制定，成立了“濒危植物保护能力培训工作站”，建立了广西生态志愿者网络。2007-2010 年她作为中欧生物多样性项目广西示范项目——广西西南喀斯特地区生物多样性保护示范项目的项目协调人，主持编制了《桂西南生物多样性保护战略与行动计划》、《广西西南喀斯特生物多样性》画册和《广西环境影响评价技术指南——生物多样性影响》，并推动广西建立了 14 个自然保护小区并由林业厅颁布了《广西森林和野生动物类型自然保护小区建设管理办法》。**BRC** 的副会长张颖溢博士从 1998 年起即在广西开展珍稀濒危灵长类和喀斯特生态系统的保护，参与了《广西生物多样性保护战略和行动计划》的编制，有丰富的保护项目管理经验。**BRC** 的理事陶镜如女士则具有丰富的国际项目财务管理经验，负责过广西世界银行综合环境项目、亚洲开发银行的广西大湄公河次区域经济合作生物多样性廊道建设项目以及中国-东盟生物多样性项目广西示范项目等多个国际项目的财务管理工作。本项目的项目经理也已有六年在基层做社区工作及国际项目的管理经验。

BRC 如今正在开展的项目活动包括：基于社区的广西喀斯特生物多样性保护网络项目（由关键生态系统合作基金 **CEPF**、好未来基金会和 **HELP** 人与自然基金等支持）、广西北部湾勺嘴鹬越冬地调查与保护项目（由深圳红树林基金会和全球绿色基金等支持）、广西北部湾海岸环境问题与生物多样性丧失的公众参与式监测项目（由美国国家地理水和空气基金等支持）。

科学、合作、高效、创新是 **BRC** 的价值观。**BRC** 主要通过如下方式开展工作：1) 通过严谨的研究和分析，为保护行动的制定提供科学的依据；2) 通过与社区、政府、科研院所和企业等建立广泛的合作伙伴关系，撬动资源、整合力量以形成共识及合力；3) 通过支持和陪伴社区及基层保护工作者，推动社区社会、经济、文化和生态的可持续发展，以提高基层的保护能力；4) 勇于创新并坚持在地的保护实践，为区域性的保护及政策完善提供有益的示范；5) 坚持专业、高效的组织管理，以快速有效地应对保护所面临的各种问题。

3. 项目目标和预期成果

3.1 所要解决的问题与挑战

广西西南部的山地生态系统，不仅以奇特秀丽的喀斯特石峰流水洞穴景观而著称，更以其丰富多样且独特的生物多样性而闻名。这里是《中国生物多样性战略和行动计划（2011-2030）》确定的中国32个陆域生物多样性保护优先区域之一，也是全球关键生态系统合作基金（CEPF）确定的中缅生物多样性热点区（Indo-burma hotspot）的北缘。桂西南山地与越南北部山区、滇东南山地共同组成了该热点的中越喀斯特廊道区（Priority corridor: Sino-Vietnam Limestone），这片58,502km²的北热带北缘喀斯特生态系统对保护地球上的一些灵长类动物（长臂猿和疣猴类）和植物类群（如苏铁、木兰科、针叶树种和兰花等）至关重要，因为这些类群在此特化出了许多珍稀特有物种，如东黑冠长臂猿、越南金丝猴、白头叶猴、德保苏铁、越南黄金柏、广西青梅、金花茶等（CEPF, 2012），在整个地球上人类也只有在此才能发现它们的踪迹。

由于人类在这个区域内的居住历史非常悠久且人口相对稠密，长期的刀耕火种、农业开垦以及较晚出现的商业性利用和基础设施建设，已使这里的低地和山地森林生态系统严重退化并破碎化，大量野生动植物濒临灭绝，其中许多甚至最近才被科学界所了解和命名。虽然政府已建立起初步的保护区网络，但由于生境的破碎化，这里的保护区本身面积狭小且较为分散，仍有许多濒危动植物种群分布在保护区外，濒危植物的情况尤其严重。

在桂西南山地，白头叶猴(*Trachypithecus poliocephalus*)、黑叶猴(*Trachypithecus francoisi*)、德保苏铁(*Cycas debaoensis*)、广西青梅(*Vatica guangxiensis*)等濒危物种是这一现状的典型代表。白头叶猴是IUCN极度濒危物种，全球数量900多只，仅分布在桂西南的喀斯特石山上，该物种已被农田、公路、基础设施等隔离成至少5个孤立种群，虽然国家已为此建立了两个国家级保护区，但还有70多只分布在保护区外村民的集体林中（崇左白头叶猴国家级自然保护区，2013）。黑叶猴是IUCN濒危物种，由于五六十年代的商业捕猎和利用，其在广西的数量已从当时的数千只下降到如今的300只左右。据最新的调查结果显示，现有种群散布在至少18个隔离斑块中，且仍有18-25%的种群分布在保护区外的8个斑块内（FFI, 2013）。德保苏铁是90年代才被发现和命名的新物种，一经发现就因其树形美丽而被作为园艺观赏植物遭到了商业性的采挖和破坏（付广华，2013），如今它也是IUCN极度濒危物种，其野生种群仅存三个居群、800多株成熟植株，全都分布在保护区外（IUCN, 2014）。广西青梅也是桂西南特有的全球极度濒危物种，由于历史上作为良好的用材树种而被过度采伐，如今仅存一个野生种群，数量不足100株，也全都分布在保护区外。

虽然针对濒危动植物的商业性砍伐、捕猎和利用都早已被明令禁止，国家也已建立了许多保护区，但由于桂西南地区整体经济社会发展水平落后，靖西、那坡、德保、隆安、天等、龙州县等都是国家扶贫开发工作重点县，社区和当地政府对土地等自然资源的依赖依旧严重，因此桂西南的喀斯特生态系统和濒危特有动植物仍面临着如下威胁：1) 小规模农业和林业对栖息地的蚕食；2) 砍薪柴、放牧等造成的栖息地退化；3) 偷猎或盗伐；4) 开矿和基础设施建设等。

尽管面临严峻挑战，但桂西南的生物多样性保护仍存在诸多机遇。这个区域是壮族的聚居地，当地社区与自然生态系统在漫长的历史中已形成了不可分割的生态和文化共同体。壮族的风水林和龙山龙树等传统文化、习俗和自然资源管理方式，也是许多珍稀濒危动植物得以保存下来的主要原因之一，这些社区自我管理和保护的林地是真正意义上的社区保护地（ICCA）。由于该区域绝大多数为社区集体林，因此只有让社区积极参与到保护中去，并对此予以更多的支持和认可，桂西南喀斯特生态系统的保护才有持久的希望。

2007-2010年为了对这些社区保护地予以承认和支持，广西在国际项目的支持及BRC会员的参与下，建立了14个以“自建、自筹、自管、自受益”为原则、由社区自我管理的自然保护示范小区，在项目实施期间给予了生态农业等技术和资金支持，并由林业厅发布了《广西自然保护小区建设管理办法》。如今在广西林业部门登记备案的保护小区总数已达120多个，但随着资助项目的结束和时间的推移，这些社区保护地在管理上也显露出更多的问题：1) 政府部门在执法和管理上对社区保护地的认可和支持不足；2) 负责注册和管理的部门对社区保护地的认识不够、能力不足；3) 社区自身能力有限，无法应对内外部的威胁和挑战。这使得许多社区保护地名存实亡，或内部管理不善无力应对非法的偷盗珍稀动植物的行为，或缺乏技术支持而无法有效保护和管理栖息地。

3.2 项目总体目标和特定目标

该项目的总体目标是**通过建立和完善社区保护地网络以有效保护桂西南的喀斯特山地生态系统**，在两年的项目期内预期达成的**特定目标**是在桂西南地区：1) 为社区保护地的成立、注册及后续有效管理建立更具有支持性的政策环境；2) 新成立四个社区保护地，并探索恰当且有效的市场化激励和外部支持机制；3) 提高18个社区的保护和发展能力，建立初步的桂西南社区保护地网络，有效促进网络成员之间及其与其他社区保护地之间的沟通和交流。

3.3 项目实施的根据和理由

该项目将直接贡献于GEF小额赠款计划的“生物多样性”重点工作领域。项目将以ICCA注册指南为指引，在社区层面开发和创新与社区保护地建立、注册和后续管理相关的战略和技术，并通过影响广西和国家层面的政策及其实施环境的改善，以减少桂西南喀斯特生态系统及相邻区域的环境压力。项目还将在这一过程中整理相关的经验和教训，并通过ICCA共同体（ICCA consortium）分享给区域和全球范围内的社区组织和利益相关者。项目所成立的社区保护地网络和合作伙伴网络，也将支持和加强社区、NGO和国家在生物多样性保护方面的能力。项目所涉及的社区、地方政府部门和其他利益相关者也将对社区保护地的意义、如何保护文化和生物多样性以及如何平衡保护与发展具有更深入的理解和实践。

CEPF Indo-Burma Biodiversity Hotspot 二期支持BRC及野生动植物保护国际（FFI）合作开展的“基于社区的广西喀斯特生物多样性保护网络”项目将与本项目结合并提供配套资金。由于FFI在该地区已经开展了近10年的保护工作，并参与了第一批保护小区的建设以及濒危灵长类和濒危树种的保护，因此BRC将和FFI紧密合作，在此基础之上开展项目活动。

3.4 项目的预期成果主要包括在桂西南山地：

1) 基于项目的实践和经验，完成至少6份典型社区保护地的案例研究报告和1份如何建立社区保护地市场激励和外部支持机制的政策研究报告，并通过一系列国内国际研讨和交流活动，使社区保护地的概念和实践在广西和国家层面得到认可和推广；

2) 制定并推动广西林业厅颁布《广西自然保护小区建设管理办法实施技术指南》，建立起保护小区的信息管理系统，并在至少5个县的林业主管部门得到实际应用，使林业部门对保护小区的识别、支持和监管能力得到很大的提高；

3) 广西青梅100%的野生种群、德保苏铁近50%的野生种群、黑叶猴近10%的野生种群、白头叶猴近4%的野生种群及其栖息地都通过社区保护地的建立和有效管理而得到有效的保护；

4) 让2000公顷的喀斯特珍稀濒危特有动植物及其栖息地得到社区的有效管理和保护；

5) 完成4个新的社区保护地的注册，并通过支持至少6个社区制定和实施保护地管理计划和开展3次培训，让至少18个社区保护地的管理得到显著提高；

6) 桂西南社区保护地联盟得以成立, 并通过联盟成员内部及其与外部社区保护地的沟通和交流, 至少让18个社区的保护意识和能力得到显著提高。

4. 项目活动的描述

目标1: 为社区保护地的成立、注册及后续有效管理建立更适宜的政策环境

活动1.1: 对已建14个保护小区开展参与式的管理有效性评估

14个保护小区(其名称及地理位置见附件1)在建立时都开展了社会经济本底调查、划定了保护地边界、明确了村规民约并聘用了专职的护林员。项目开始后, 项目人员和ICCA共同体及广西林勘院的专家会在已有信息基础上, 确定具体的参与式管理有效性评估的方法, 并与县林业局管理人员组成的调查小组, 深入14个社区开展为期30天的调查, 通过入户访谈、目标群体访谈等参与式方法对管理有效性进行评估。调查过程会让村民积极参与其中, 评估这些保护地在社区治理、生物多样性、生计、文化和精神价值等方面的影响, 并了解这些社区保护地所面临的威胁以及在能力建设方面的实际需求。调查小组也会访谈当地主管部门, 了解其对社区保护地的认识水平、管理能力及培训需求。

活动1.2: 建立保护小区网上信息管理查询系统

按照广西林业厅和广西林勘院提供的初步信息, 如今在县林业部门登记备案的保护小区数量已超120个, 但在管理上还存在信息不实、资料不全等诸多问题。项目将在征求利益相关方意见的基础上设计一个数据库和查询系统, 以完善注册信息的录入、管理和查询。系统建成后县主管部门将可以在网上登录和注册保护小区的相关信息, 系统将自动汇总分析信息并进行可视化处理, 广西林业厅则可通过内网审核信息并方便快捷的查询到所有信息。普通公众也可以登录网页, 查阅和了解保护小区的简介等可公开信息。系统建成后, 相关县市将重新核实、整理和录入已建保护小区的信息。

活动1.3: 制定并推动广西林业厅颁布《广西自然保护小区建设管理办法实施技术指南》

为了让社区保护地在广西的政策制定和执行层面得到更好的认可、支持和发展, 项目将和广西林业厅一起组织专家团队, 参考其他地区的社区保护地管理情况及本项目实施的经验和教训, 制定详细的实施技术指南, 以指导广西社区保护地的建立及政府的后续支持和监管。该指南将成为全国省级层面第一个由政府主管部门制定和颁布的社区保护地建设管理技术规范, 将为凝聚社区与外部支持者力量共同建设社区保护地提供有关目标、策略和实施路径的权威性参考。

项目将召集地方和自治区林业主管部门以及社区保护地代表, 召开一个为期2天的研讨会, 以了解实际的需求。初稿完成后将再次征集各方的意见而完成终稿, 并由林业厅评审后在项目末期进行正式颁布。

活动1.4: 针对所涉及县市的林业主管部门开展相关的培训

项目将和广西林业厅、广西林勘院一起, 组织桂西南的靖西、那坡、德保、天等、隆安、扶绥等县及崇左、百色市林业部门相关管理人员进行为期两天的培训, 内容包括社区保护地的定义、识别、登记、管理、社区工作的方法以及活动1.2和1.3所建系统及指南的使用等。培训后, 这些相关县市将重新核实、登记和录入已建保护小区的信息, 并制定相应的行动计划对所辖区域的保护小区进行连续的跟踪、评估和支持。

活动1.5: 撰写社区保护地的案例研究报告

在项目实施后期，参与项目实施的ICCA共同体专家将会和项目人员一起总结桂西南社区保护地成立、管理及网络建设的相关经验，选取6个典型社区保护地，撰写案例研究报告（报告框架见附件2）。

活动1.6：撰写并递交建立社区保护地市场激励和外部支持机制的研究报告和政策建议

在项目后期，项目人员和林业厅将聘请专家走访社区并撰写研究报告来总结活动1.1、2.5、2.6和2.7的实践经验，并参考国内外案例为桂西南及广西建立有利于社区保护地长久发展的市场激励和外部支持机制提出可行的政策建议，并递交给林业厅和环保厅等部门。

目标2：新建四个社区保护地，并探索恰当和有效的市场化激励和外部支持机制

活动2.1：调查确定有意愿成立社区保护地的社区

针对桂西南三种濒危特有物种（白头叶猴、黑叶猴、德保苏铁），一个由项目人员、县林业局和专家共同组成的调查小组将走访 BRC 会员之前已确定的、可能有意愿成立社区保护地的 8 个社区——德保苏铁所在的德保县上平屯和百色市右江区的册外屯，黑叶猴所在的扶绥县昌平乡中华村和弄邓村、天等县北教村陇郡屯、大新县桃城镇上对屯、隆安县屏山乡逐劳屯，及有白头叶猴的扶绥县渠楠屯（具体地理位置见附件 3），通过走访村里的关键人物，评估社区集体林内濒危物种保护现状、社区内部的治理结构、保护意识及注册成立保护小区的意愿。

活动2.2：组织召开社区保护地实践经验研讨会

项目将和 ICCA 共同体、广西林业厅一起邀请有意愿建立社区保护地的社区代表、县林业部门和发展部门代表、已建社区保护地的代表一起召开研讨会，介绍活动 1.1 和 2.1 的调查结果、社区保护地的基本概念、意义、法律地位和国内外相关的实践经验，初步确定四个最有愿意注册成立社区保护地的社区。

活动2.3：开展拟建社区的参与式本底调查

之后项目将成立由项目人员、专家、志愿者和当地人员共同组成的调查小组，设计半结构访谈问卷，用参与式乡村评估的方法，与活动 2.1 和 2.2 选定的四个社区一起开展社会、经济、生态和本底信息调查，调查内容包括但不限于：社区的基本社会和经济状况，自然资源的组成和特点，社区自然资源分布图，社区与自然资源管理相关的传统知识、习俗和文化，社区对所针对的濒危物种及其栖息地保护的认知程度、态度和实践，自然资源对社区而言所拥有的经济、社会、文化和生态意义，社区在管理这些自然资源上已建立的传统管理制度以及社区的培训需求。调查结束后完成相应的调查报告。

活动2.4：开展四个社区保护地的划界、登记备案和挂牌

项目人员将协助四个社区召开全体成员大会，公布活动 2.1 和 2.2 的结果和信息，商议登记成立社区保护地的相关事宜。社区将在自由、知情、公平、公正及社区成员自愿的基础上，投票确定是否及如何建立社区保护地、划界及其它管理事宜。自愿成立的社区成员将划定保护地的边界，完善内部的管理制度并在当地林业部门登记备案为保护小区。项目还将鼓励和协助社区在自由、事先和知情的基础上在 ICCA 注册系统中注册，并支持社区以挂牌、立碑等方式对自己的社区保护地进行标识和宣传，以增加认同感和自豪感。

活动2.5：支持六个社区保护地制定管理计划并启动实施

对四个新成立的保护小区及已成立的14个保护小区，项目人员将挑选六个最有意愿和能力的社区，本着尊重社区已有治理结构、文化和土地权属的原则，通过SWOT分析等参与式工具协助社区识别出保护地管理所面临的威胁、机遇和需求，制定出可持续管理战略

及管理计划以进一步完善其管理并开始实施。项目还将为以上6个示范社区提供实施所需的望远镜或数码相机等设备，并建立一个由专家、社区代表、县林业部门和项目人员组成的监测委员会，季度跟踪实施情况并给予必要的技术支持。

活动2.6：通过提供小额资助支持管理计划优先项目的实施

项目还将为活动2.5中6个社区保护地制定的管理计划的实施提供小额资助，以支持管理计划中优先项目的实施。小额资助的数量至少6个，每笔资助的金额平均额度为2.7万人民币，将主要资助其开展巡护监测、栖息地管理、传统知识和文化的传承、可持续生计发展和宣传等活动。2.5的委员会将负责招标、项目筛选、监测和评估及技术指导和帮助。

活动2.7：在社区保护地示范建立以自然教育为手段的激励机制

项目将选择已有初步意愿建立社区保护地和开展自然教育的扶绥县渠楠屯，与崇左保护区和崇左白头叶猴保护协会一起，本着尊重社区已有的治理结构、文化和土地权属以及自由、事先和知情的原则，协助社区尝试建立以自然教育为手段的市场激励机制。这个社区保护地有较好的资源优势，社区将尝试为城市中小學生提供自然教育的场地和自然体验课程。项目将聘请自然教育专家与社区一起在活动2.3的基础上设计课程、编制观鸟观猴手册等自然教育产品并给社区开展相应的培训让他们有能力逐渐能自我开展自然教育等活动。这不仅将增强社区的文化自豪感和凝聚力，还将使之在经济上受益并更有能力和意愿管理好自己的保护地。社区保护地专家和项目人员也将参与其中，以确保引入的激励机制在执行中不会背离社区保护地的管理目标，或损害现有社区的传统知识、文化、内部治理结构和保护动机等，并保证知识、信息和利益的公平公正分享。

目标3：提高18个社区的保护和发展能力，建立初步的桂西南社区保护地网络，有效促进网络成员之间及其与其他社区保护地之间的沟通和交流

活动3.1：针对18个社区保护地的具体需求开展相应的培训

基于活动2.1、2.3和2.5，项目会和林业主管部门一起针对18个已建社区保护地设计和组织三次培训，以支持其更好的管理社区保护地。培训的内容将包括但不限于：濒危动植物的巡护和监测，濒危植物的栖息地管理、人工繁育和回归，数据记录，制图规划，乡村治理，冲突管理，管理计划的制定，管理效果的监测评估，可持续替代生计技术，项目申请，财务管理，筹资，宣传，谈判和沟通技巧等。

活动3.2：建立桂西南的社区保护地联盟并定期开展互访和交流

项目将协助已建社区保护地成立桂西南社区保护地联盟，建立定期交流的机制（如QQ群、微信群、互访、考察和会议等），以促进学习和交流其他社区在社区保护地的管理以及生计可持续发展等方面的经验和教训。项目还将鼓励联盟成员与当地的林业部门、临近的保护区之间建立沟通的渠道，加强对话和互信，并支持他们制作自己社区保护地的宣传手册、图册、徽章、T-shirt等来加强其内外部的宣传。联盟成员代表每年定期在社区聚会分享经验和成果时，项目还会邀请外部的专家、政府和企业代表参与。基于1.1和社区保护地的需求，还给予必要的技术和政策支持以调高联盟成员的保护和可持续发展能力。

活动3.3：组织联盟与台湾社区保护地开展交流

项目还将组织联盟成员、项目人员和林业部门的管理人员代表组成8人的考察组，到台湾开展为期一周的考察，交流两岸在社区保护地管理、乡村治理以及自然教育等方面的经验和成果，并将此带回联盟内部进行分享和学习。

活动3.4：召开中国西部社区保护地经验交流研讨会

基于活动1.5和1.6，项目最后将与所有合作伙伴一起召开一个大型的研讨会以分享和推广项目经验和成果，以推动社区保护地在广西及国内的认知和认可度。会议除邀请项目地和国内外社区保护地代表介绍相关经验外，还将邀请环保部、国家林业局和广西其他相关政府部门的代表以及地方各媒体参加会议，共同探讨社区保护地在生物多样性保护中的作用以及如何在中国进一步推动社区保护地的建立和管理。项目的活动和成果将被整理成一个中英文的项目宣传册并分发给参会人员 and 利益相关者。

5. 实施计划和时间表

5.1 项目合作伙伴:

18个拥有社区保护地的壮族社区（简称LC）是项目最重要的合作伙伴之一，其中14个社区的信息见附件1，另外四个社区则将在项目实施过程中识别。这些社区将直接参与到项目各项活动的具体实施。**广西林业厅自然保护区及野生动物管理处**（简称GFB），直接参与了项目设计，在未来项目实施中，林业厅将协调相关的县市林业部门和保护区积极参与和组织开展相关项目活动，推动完善相关政策及其执行，并积极参与项目经验的总结和推广。**各相关县市林业部门**（简称LFB）也参与了项目设计，并将在项目实施中与BRC一起协助社区保护地的建立和管理，参与小额资助项目的评估和后期监督，并推动桂西南社区保护地联盟的建立和运行。在项目结束后，他们还将继续给予社区保护地以技术支持，并加强其注册登记和后续管理。**广西林业勘察设计院**（简称GFPI）作为2007-2010广西第一批保护小区建立及管理制定主要参与机构，也参与了项目设计，将主要参与相关的评估、政策研究和经验推广。**崇左白头叶猴保护协会**（简称CWA）作为一个崇左市的社团组织，致力于白头叶猴的研究和保护，也将参与到与白头叶猴相关的社区保护地的建立等活动中。**FFI中国项目**在濒危动植物保护方面及项目管理上有丰富的经验，将主要为项目的实施提供技术支持，引入国内外先进的保护理念和经验，协助BRC进行质量控制以及项目的监测和评估。**ICCA共同体**（简称IC）是一个致力于推动认可和支持ICCA的国际组织，将为项目提供社区保护地方面的专家以及与国内外社区保护地的交流。

5.2 实施计划、指标和时间表

目标及活动 (2014年12月至2013年11月)	成果指标	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	负责方
		1	2	3	4	1	2	3	4	
目标1: 为社区保护地的成立、注册及后续有效管理建立更适宜的政策环境										
活动1.1: 对已建14个保护小区开展参与式的管理有效性评估 a) 确定方法并组建调查组 (2周)	管理有效性评估报告									BRC,GFPI,IS, LC,FFI
b) 实际调查 (30天)										BRC,GFPI,IS, LC
c) 数据整理和报告撰写 (4周)										GFPI, BRC,IS
活动1.2: 建立保护小区网上信息管理查询系统 a) 需求分析	需求分析报告									GFPI,GFB,LFB, BRC
b) 数据库和网页开发上线 (2个月)	网上信息管理和查询系统									GFPI,GFB
c) 各县市核实、整理和录入信息及日常维护和运营	季度网站使用分析报告, 到项目结束至少5个县从中受益, 已上传所有信息									GFPI,GFB,LFB
活动1.3: 制定并推动广西林业厅颁布《广西自然保护小区建设管理办法实施技术	研讨会会议纪要									GFB,BRC,GFPI, LFB,IC, LC

指南》																				
a)需求研讨会 (2天)																				
b)编制、修改及评审 (3个月)	指南初稿																			GFPI, BRC, IC
c)颁布 (4周)	指南终稿完成并发布																			GFB
活动1.4: 针对所涉及县市的林业主管部门开展相关的培训	培训人数30人以上, 提供60人天次的培训																			GFB,BRC,GFPI, LFB
a)培训会 (2天)																				
b) 计划的具体实施																				LFB,GFB,GFPI
活动1.5: 撰写社区保护地的案例研究报告 (1个月)	完成6份案例研究报告, 推动6个在UNEP-WCMC注册为ICCA																			BRC, IC,LC
活动1.6: 撰写并递交建立社区保护地市场激励和外部支持机制的研究报告和政策建议 (1个月)	研究报告和政策建议完成并递交广西林业厅																			BRC,GFB, IC
目标2: 新建四个社区保护地, 并探索恰当和有效的市场化激励和外部支持机制																				
活动2.1: 调查确定有意愿成立社区保护地的社区 (16天)	出差报告, 确定8个备选社区																			BRC, IC,LFB
活动2.2: 组织召开社区保护地实践经验研讨会 (2天)	会议纪要, 参与人数40人以上																			BRC, LFB,IC
活动2.3: 开展拟建社区的参与式本底调查	调查方案																			BRC, IC,LC
a) 制定调查方法 (1周)																				
b) 实际调查 (15天)	本底调查报告																			BRC, IC,LC
c) 数据整理和报告撰写 (4周)																				BRC, IC
活动2.4: 开展四个社区保护地的划界、登记备案和挂牌	出差报告和4份保护地规划图																			LC,LFB,BRC,IC
a) 社区会员大会及划界																				
b) 登记备案 (1个月)	在当地林业部门新注册4个社区保护地																			LC,LFB
c) 制作和挂牌 (2个月)	4个保护地有标识																			LC,BRC
活动2.5: 支持六个社区保护地制定管理计划并启动实施	完成6个管理计划																			LC, BRC,FFI,IC
a) 制定管理计划 (2周)																				
b) 实施、监测和评估 (季度进行)	实施的季度进展报告; 到项目结束时, 6个管理计划得以实施, 建立6个社区监测系统																			LC,LFB, BRC,IC
活动2.6: 通过提供小额资助支持管理计划优先项目的实施	小额资助申请指南																			FFI,BRC,LFB, ,I C
a) 制定和公布资助指南并建立评估委员会 (1周)																				
b) 征集并评估优先项目 (4周)	评估结果报告																			FFI,BRC,LFB,IC
c) 签署协议 (2周)	社区协议																			FFI,LC,BRC
d) 实施、监测和评估 (季度)	小额项目季度监测报告及																			FFI,LC,LFB,

进行)	总结报告；项目结束时，至少10个示范户的年收入增加2000元以上；得到直接支持的原住民数量达1200人，参与的社区成员数量达到2000人次；2000公顷的重要生态系统以及广西青梅100%的野生种群、德保苏铁近50%的野生种群、黑叶猴近10%的野生种群的保护状态得到改善										BRC,IC
活动2.7：在社区保护地示范以自然教育为手段的激励机制	自然教育课程										LC,BRC,FFI,LFB,CWA,IC
a) 设计自然教育课程（1个月）											
b) 拍摄和制作自然教育产品（2个月）	观鸟和观猴手册										LC,BRC,LFB,CWA, IC
c) 自然教育实践培训（每季度接待一个团）	接待日志										LC,BRC,LFB,CWA, IC
d) 制作项目宣传片（2次，1周）	宣传片；到项目结束时，白头叶猴近4%的野生种群及其栖息地得到社区的有效保护；										BRC,LFB,CWA, IC
目标3：提高18个社区的保护和发展能力，建立初步的桂西南社区保护地网络，有效促进网络成员之间及其与其他社区保护地之间的沟通和交流											
活动3.1：针对18个社区保护地的具体需求开展相应的培训（3次，每次2天）	培训评估表和出差报告；提供270人天次的培训，至少培训40人以上										BRC,FFI,LC,GFP I, IC
活动3.2：建立桂西南的社区保护地联盟并定期开展互访和交流	会议纪要；建立起一个桂西南社区保护地联盟										BRC,LC,GFPI, IC,FFI
a) 建立交流机制											
b) 联盟年度聚会（年末）	出差报告；到项目结束时，参与交流的社区成员数量达3000人次；项目影响的社区保护地面积达到18000公顷；										LC, BRC,IC
c) 日常交流（不定期）											LC, BRC,IC
活动3.3：组织联盟与台湾社区保护地开展交流（1周）	考察报告，8个人的意识和能力得到提高；										IC,LC,BRC,GFBI, LFB,GFPI
活动3.4：召开中国西部社区保护地经验交流研讨会(3天)	会议纪要；75人参与交流和研讨；300份项目宣传册；至少3个媒体的报道；										GFBI,BRC,GFPI, IC,LC,LFB
项目外部评估	外部评估报告										FFI,BRC,LC
进展报告	项目年度报告及终期报告										项目经理

6. 确保社区参与的计划¹

对于项目活动所涉及的所有社区，项目在策划和未来的实施、监测和评估中都充分考虑到了社区的参与，并设计了参与式的方法和活动以保证其积极主动的参与并避免其利益受到损害。由于 BRC 人员和合作伙伴过去直接参与了桂西南第一批 14 个社区保护地的建立和注册，因此对这些社区已非常熟悉。在项目策划阶段也曾回访过部分村民，了解到他们最大的需求还在持续的技术和政策支持上。拟建新社区保护地的 8 个备选社区则是 BRC 和合作伙伴基于过去的保护项目及当地林业部门的推荐而初步确定的，且都已进行了社区的初步走访和了解。因此，这些社区的现状及提出的需求都已在项目设计中考虑了。

社区保护地必须是社区自觉自愿建立并对此有管理和决策权，因此项目所涉及的社区都不在现有保护区的范围内。而且，在项目实施时，无论是社区保护地的本底调查、规划、注册和成立联盟，还是管理有效性的评估、管理计划的制定和实施，方法都是参与式的，都将遵守社区自由、事先和知情的原则，并尊重社区已有治理结构、文化和土地权属，避免对社区的社会、经济和生态造成负面影响。项目人员、专家和合作伙伴等在项目实施中将主要起协助和提供信息和技术支持的作用。例如，项目人员不会将外部的期望、兴趣、指标、管理目标和解决方案等强加给社区，并避免项目带入的各类资源损害到社区内部的决策机制或造成社区内部的利益冲突。同时，项目将鼓励和协助社区在内部管理中对社区成员也能遵循类似的原则。

为了让妇女能充分参与项目实施，在已建保护小区管理有效性评估和拟建社区的调查中，项目人员会单独召集妇女征求她们的意见和建议，并且在社区会议中鼓励妇女积极参与并保证其发言和决策权，争取其参会的比例不低于 30%，并且在社区保护地注册、管理计划的制定等关键决策过程中有女性的参与。

项目将主要通过以下途径提高社区参与保护的积极性：1) 为社区改善外部的政策和支持环境：通过《广西自然保护小区建设管理办法实施技术指南》的制定和实施、地方林业管理人员的培训和社区保护地激励机制的示范等让社区的保护得到更多政府和公众的认可和支持；2) 为社区注册和有效管理社区保护地提供必要和所需的技术支持：如为社区开展濒危动植物就地保护及可持续替代生计发展等提供技术支持、协助制定和实施管理计划和申请和实施小额资助项目等，以提高他们的保护和可持续发展能力；3) 协助他们建立网络，支持他们相互走访、交流和学习，并通过考察、研讨会等形式与国内外其他社区保护地进行交流，以增强认同感、拥有感和自豪感。由于项目是在推动以社区为主体的生物多样性保护，因此社区将主动投入人力和物力参与项目的实施。

此外，项目将遵循 CEPF 环境和社会管理政策（基于世行相关政策而制定的），在设计中充分分析有可能给社区带来的负面社会、经济和生态影响。在实施中，项目人员和社区保护地专家将会基于调查结果，与社区一起设计出一套针对这些影响的监测和评估指标来。活动 2.5 的监测委员会将对这些指标以及项目实施效果进行季度的监测和评估并递交评估报告。项目还将建立一个申诉机制，为社区提供举报电话，以便他们能把担忧、顾虑和不满通过一个独立的第三方 NGO（香港嘉道理中国项目）告知项目人员，项目人员接到投诉后将制定和实施补救措施。项目也欢迎 GEF SGP 管理方在项目实施中走访项目地参与监测和评估。项目结束前，还会聘请外部专家对项目的实施情况和影响进行评估。所有评估报告将递交给 GEF SGP 管理方。

¹ 请注意社区参与的内涵要比社区将如何从项目收益多得多。社区参与指某一特定人群的积极加入并对项目的拥有感。请描述已经采取或计划的具体步骤以最大限度的使社区参与项目的各个阶段。

7. 项目成功实施的风险分析

项目风险主要来源以下三个方面：1) 一些贫困社区由于壮劳力外出打工而空巢化现象严重，可能导致其无法有效参与项目实施（风险中等）2) 受到外来文化和经济等因素的影响，社区对濒危动植物保护的积极性不高（风险较低）3) 地方林业主管部门对社区保护地的兴趣和支持度不足（风险较低）。

桂西南地区在全国而言都是社会经济发展较为落后的区域，尤其是百色市的靖西、那坡和德保等县，这里一些社区的青壮劳动力大部分时间都在外地打工，只在节日和过年期间才回到社区，这可能导致社区无法积极参与到项目活动的实施中来。项目在设计时也考虑到了这个问题，因此在从 8 个有意愿社区中挑选 4 个建新社区保护地时，会在与社区的商议和实施中，尽量避免受此因素的很大影响，若影响无法回避时，也会在后续的管理中考虑应对措施以尽量减少影响。例如，若社区在防止外来人员偷盗保护地的濒危动植物时缺乏人手和威慑力时，加强当地林业部门在执法方面的支持。

项目有效实施的一个重要假定条件是社区都有足够的意愿参与到项目实施中来。桂西南第一批建立保护小区的 14 个社区由于从 2007 年开始直接参与了国际合作项目并建立了社区保护地，因此已具备了一定的保护意识和能力。另外拟新建保护小区的 8 个社区，其中有一些也已参与过保护项目的实施，项目将从 8 个中挑选 4 个最有意愿的社区参与实施。项目在实施过程中，也会对社区进行持续的支持和陪伴，并通过一系列活动加强他们的自信心及对项目的认可和支持度。

由于广西的林地多为社区集体所有，已建各类保护区内的土地也基本为集体林，在保护过程中都不可避免遇到社区问题，因此广西林业厅和许多县市林业部门都意识到社区参与对保护的重要性，但有些县林业局对于社区保护地的概念还不太理解，认识不足且人力有限，这导致他们可能对社区保护地的兴趣和支持度不足。因此，项目在设计中将把县市林业部门作为主要合作伙伴之一，通过培训、研讨会、考察以及直接参与项目活动而提高他们的兴趣和支持度。此外，广西林业厅一直都对社区保护地网络建设非常支持，因此也将协调各有关县市林业局来参与项目的实施。

8. 监督评估计划和指标

BRC 内部有严格的项目监督和评估流程，项目人员须按照项目计划书中的实施计划和时间表来制定个人的年度和月度的工作计划，并对照活动计划和产出指标，做年度和月度的工作总结，以实时跟踪和汇报项目进展。项目人员每次出差之前要制定出差计划，并在回来后撰写出差报告，说明各种可能会影响到项目进展和产出的变化并提出应对和调整措施。如果需要对项目活动或预算做较大的更正或调整，项目人员将与 GEF SGP 管理人员进行说明和申请，在得到批准后再予以实施。项目人员须根据资金需要和支出情况填写预支和报销等表格，财务人员对照预算进行核定和批准，并会制定月度和季度的财务报告表，以了解项目的财务进展状况。BRC 还将依据 GEF SGP 的具体要求定期递交各种阶段性进展报告、财务报告和总结报告。

对于社区保护地的管理计划和实施（包括小额资助项目）情况，项目将单独成立一个由社区代表、BRC 项目人员、县林业局代表和专家共同组成的一个监测委员会。委员会针对 18 个社区保护地的监测内容包括：管理现状、管理计划实施的进展和成效、小额资助项目的实施、联盟的运行情况以及社会影响等。委员会进行季度评估并递交季度评估报告。项目也将鼓励社区保护地对自己的管理和项目实施情况进行自我监测和评估，并将之纳入管理计划。社区还将通过上文所述的申述机制，监测和报告项目可能对社区造成的各类社会、经济和生态影响。

BRC 将联合 FFI 在项目的总体目标和特定目标层面对成效和影响进行评估。评估的内容主要包括社会、经济和生态影响三个方面。项目在开始之初对 18 个已建和拟建社区保护地进行评估或本底调查，这些基线信息将是评估的基础，项目在结束前还将聘请外部专家和项目人员一起走访社区通过参与式的方法了解指标的实现情况以及项目的成效。

与项目绩效和影响相关的具体指标包括但不限于：

生物多样性指标：

1. 项目影响的社区保护地的面积至少达到 18000 公顷
2. 保护状态得到改善的重要生态系统的面积达到 2000 公顷
3. 广西青梅 100% 的野生种群、德保苏铁近 50% 的野生种群、黑叶猴近 10% 的野生种群、白头叶猴近 4% 的野生种群及其栖息地都通过社区保护地的建立和有效管理而得到有效的保护；

政策影响、能力提升和创新：

4. 制定并推动广西林业厅颁布《广西自然保护小区建设管理办法实施技术指南》；
5. 在广西建立起保护小区的信息管理系统，项目结束前在至少 5 个县的林业主管部门得到实际应用；
6. 完成至少 6 份典型社区保护地的案例研究报告，在广西和国家层面得到推广；
7. 完成 1 份如何建立社区保护地市场激励和外部支持机制的政策研究报告；
8. 完成和实施 6 个社区保护地的管理计划，建立起社区的生物多样性监测系统

生计、可持续发展和激励自主：

9. 新成立注册 4 个社区保护地；
10. 成立了一个桂西南社区保护地联盟；
11. 得到直接支持的原住民数量（壮族）达 1200 人；
12. 项目共提供 330 人天次的培训，共培训 100 人以上；
13. 参与的社区成员数量达到 5000 人次以上；
14. 至少 10 个示范户从替代生计中每年增加 2000 元收入；

9. 项目可持续性分析

生物多样性丰富且独特的桂西南喀斯特生态系统若想得到有效和长久的保护，必须依赖社区的积极参与，而社区保护地作为一种社区主动参与保护的形式若想发挥持久积极的作用，社区自身保护和可持续发展能力的提高是关键，同时，外部良好的政策和公众支持环境也非常重要。为了获得良好的项目可持续性，项目正是从这两方面入手设计的。

虽然广西已颁布了《广西森林和野生动物类型自然保护小区建设管理办法》，从而为个人和社区建立和注册社区保护地提供了政策依据，而且时至今日也已有 120 多个保护小区登记备案，但基层的林业局和政府对于社区保护地的认识和管理能力依然有限，因此项目组织编制《广西自然保护小区建设管理办法实施技术指南》、社区保护地案例研究报告、社区保护地市场激励和外部支持机制的研究报告和政策建议和保护小区信息管理查询系统，并通过对林业主管部门开展的培训以及组织大型的研讨会等活动，大幅提升整个广西各级政府和各相关部门在社区保护地认可和管理上的水平，从而为桂西南乃至广西的社区保护地创造出一个更具有支持性的政策环境，这预计将在项目结束后促使更多社区保护地的成立并在地方林业部门注册，已建的社区保护地也能得到政府和公众的更多认可与支持，也能使得许多濒危动植物及其破碎化的栖息地得到更好的保护，为解决保护和发展的矛盾提供另一种有效的途径。广西林业厅、ICCA 共同体和其他合作伙伴也将通过项目的国际研讨会以及各自的国内国际网络使社区保护地的理念以及项目的经验成果在区内外得到更好的传播，从而影响到其他省份乃至国家层面的相关政策。

由于项目所涉及的 18 个社区保护地的保护意识和能力都将得到显著提高，并且通过成立桂西南社区保护地联盟，加强彼此之间以及与其他地区和国内外社区保护地之间的联系和沟通，因此这些社区在项目结束后将更有信心和自豪感来维持和管理好自己的保护地。未来联盟也将有望吸纳更多的社区参与进来。BRC 和 CWA 作为广西本土致力于生物多样性保护的机构也会给联盟以持续的关注和技术支持，陪伴这些社区保护地成长，并将这个模式推广到整个中越喀斯特廊道区及中国西南的其他地区。

附件 1：桂西南已建的 14 个保护小区名单和地理位置图

1、德保县

- ①德保县都安乡棋江村凌棋屯老虎洞大壁虎保护小区
- ②德保县燕峒乡兰堂村伏龙屯念诺水库大壁虎保护小区
- ③德保县那甲乡巴深村巴来屯叉抱苏铁保护小区

2、那坡县

- ①那坡县龙合乡定业村弄冬屯德保苏铁保护小区
- ②那坡清华乡清华村规坎、百坎屯望天树保护小区
- ③那坡百合乡平坛村上坪坛屯广西青梅保护小区
- ④那坡县坡荷乡那池村那池屯董棕保护小区
- ⑤那坡县城厢镇龙华村平华屯猕猴保护小区

3、靖西县

- ①靖西县龙邦镇念龙村大零屯猕猴保护小区
- ②靖西县龙邦镇护龙村叫必屯金丝李保护小区
- ③靖西县龙邦镇护龙村弄卜屯金丝李保护小区
- ④靖西县化峒镇良丰村徘徊屯猕猴保护小区
- ⑤靖西县化峒镇爱布村爱屯、权屯猕猴保护小区。

4.扶绥县

- ①扶绥县中华村陇茗屯金花茶保护小区



附件 2：社区保护地案例研究框架

一、识别是否存在社区保护地

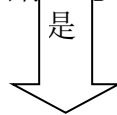
1. 一个定居或迁移的社区，由于文化、生计或其它原因与一个界定清晰的生态系统、地区或物种是否紧密关联？



2. 社区是否在生态系统、地区、物种的管理中担当主要决策者？换句话说，社区是否实质上对其所在的生态系统、地区、物种的管理做决定？



3. 社区的管理决策和努力是否使得栖息地、物种、生态服务功能和相关的文化价值得到保护（即使这社区理解的管理目标可能与保护本身不同）？



社区保护地案例成立
请回答以下问题

注：如果以上问题中只有一个或两个回答“是”，则社区保护地不成立。

二、社区保护地概述

1. 社区保护地的当地名称（如xx神山、圣湖、神树林、龙山、保护区等）
2. 社区保护地所处的地理区域和位置（省、市、州、县、村?）
3. 当地社区的民族组成、户数和人口数量
4. 当地社区的主要生计、经济来源是什么？
5. 当地社区保护地是否有清楚的定义或划定的边界？多大面积？包括哪些地方？
6. 这个社区保护地在文化、生态系统、保护的物种上有什么特点或独特之处？

三、社区保护地的历史和活动

1. 社区保护地的起源是什么？什么时间，由谁发起？发起的原因是什么？怎么开始的？
2. 社区居民跟社区保护地的关系是怎样的？社区对其是否拥有法律或习俗上的权利？“社区”是如何定义的？（你怎么知道某个人属于还是不属于这个社区？）
3. 作为社区保护地基础的社区本身的认同感、内部团结和作为一个社区共同行动的能力如何？
4. 社区居民认为社区保护地的关键价值在哪里？（包括文化、生态、社会或经济上的价值，哪些价值更为重要？）
5. 社区保护地目前面临哪些威胁？正在开展哪些保护活动？这些保护活动是否能够有效遏制这些威胁？

四、保护

1. 社区保护地的主要保护对象是什么？（可以是物种、群落、生态系统或景观）
2. 是否有特有（或濒危）物种受到保护？
3. 这个地方提供的生态服务功能具体有哪些？（如水的补给，调节气候，抵御洪水，休闲娱乐或精神享受）
4. 保护产生了哪些影响或效果如何？（物种的数量，生物多样性，生态系统的质量）
5. 这些保护的影响或效果是如何测量或监测的？
6. 保护中谁起关键作用？（村长？村委会？还是拥有传统知识的成员？是集体行动还是只是其中个别的成员起作用？又或者是外部力量的介入？）

五、管理和治理

1. 社区如何管理这个区域？（谁对社区保护地做主要决策？在涉及社区保护地及其资源时，是否有社区成员和其他人需要遵守的特别的社区制度或规定？当需要对管理行动和自然资源使用的规则做决策时，是否有特别的活动、仪式或会议？是否有制定相应的管理计划？）
2. 是否有政府支持或法律来协助管理？

3. 边界是如何划定和管理的？
4. 这个区域面临的威胁和问题(包括外部和内部)是什么？为克服这些威胁和问题社区已经或正在采取哪些措施？结果如何？
5. 社区保护地是否获得过外部的奖项、支持或认可？
6. 社区保护地对社区的影响是什么？（例如有关健康、教育、住宅、卫生、活动、收入、凝聚力、集体认同、文化遗产、生态保障、自豪感等，请从文化、社会经济、生态几方面考虑）
7. 社区成员如何参与保护地的管理？社区有何机制保障社区成员平等公正的参与保护地的管理？

六、下一步的打算和经验教训

1. 正在计划的优先行动有哪些？打算如何实施？
2. 社区在未来计划的实施中还需要什么样的支持？（可包括法律认可、政策、技术、人力资源和资金支持等）
3. 迄今为止在社区保护地的管理上有哪些经验教训？

七、照片

请附上与这个社区保护地相关的照片或示意图：生态系统、重要物种、文化活动、特殊仪式、社区活动、保护地的地理位置、保护地规划图等。

附件 3：八个可能有意愿成立社区保护地的社区



附件 4: 桂西南喀斯特山地植被图

